

polityczny, społeczny i literacki.

Długość dnia godzin 13 min. 25
Ubyło dnia od wczoraj 3 min.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Aż do roku 1901 rezydował sultan w południowej stolicy państwa, Marakesz. Tam też znajdował się jego ogromny harem, do którego w każdy piątek, dzień świąteczny u Mahometan, musiał przysięść nowy nabytek w postaci młodej dziewczyny. Pomiędzy Europejczykami, bawiającymi stale na dworze sultana, najbardziej wpływową osobą jest kaid Maclean. Jego karyera jest dosyć niezwykła. Rozpoczął ją jako podoficer załogi angielskiej w Gibraltarze. Potem, niewiadomo dlaczego, porzucił służbę w armii angielskiej, osiadł na stałe w Marokko, znalazł wstęp na dwór sultana i takie sobie zaskarbił u niego łaski, że uzyskał urząd instruktora piechoty marokańskich i tytuł kaida. Przytem kaid Maclean zawsze pamięta o tem, że jest Anglikiem, a musi swemu ojczystemu państwu wyświadczać jakieś usługi, skoro król Edward VII z okazji swej koronacji nadał mu tytuł baroneta. Na dworze sultana nikt tak nie umie wyzyskać humorów i namiętności monarchy, jak kaid Maclean. Kiedy przed kilku laty młody sultan skarżył się raz przed nim, że otyłość jego przybiera zastraszające rozmiary; kaid Maclean wytłómaczył mu, że jedynym racjonalnym lekarstwem na to jest ruch sportowy. Sprowadzono więc za poradą kaida z Anglii przyrządy do gry w foot-ball, tennis, rapiery do szermierki i angielskie konie wierzchowe. Młodemu naówczas monarche ogromnie smakował ten różnorodny sport. Od rana do zmroku grał w foot-ball lub tennis, jeździł na koniu jak szaleniec, w szermierce doszedł do mistrzostwa, a kaid Maclean stał się pierwszym faworytem. Do szermierki sprowadzono z Anglii mistrza, nazwiskiem Verdon. Jednego razu spostrzegł sultan u pana Verdona kilka fotografii, na których były obrazy wyświegłych kolarskich. Zainteresowany niezwykłym obrazem sultan kazał sobie wytłómaczyć, na czym polega sport kolowy i natychmiast kazał sprowadzić — oczywiście z Anglii — kilka rowerów. Zaledwie obstarłowane bicykle rozpakowano ze skrzyń, w których przetransportowano je na mulach przez bezdrożne pustynie Marokka, zaraz sultan wszedł na jedną maszynę, po kilku próbach popędził w ogrody i jeździł do upadłego, nie zważając na żadne niebezpieczeństwa ku ogromnemu zdziwieniu eunuchów i niewolników. Ale nie na tem koniec. Gdy już doskonale jeździł na równym terenie, kazał sobie z prężnych pak wybudować terasę, wyrównał ją deskami i jeździł po tej terasie jak szaleniec, nie zwracając uwagi na niebezpieczeństwo, jakie życiu jego groziło, gdyby się jaka deska sunęła. W kilka dni później jeździł na bicyklu w zawody z Europejczykami i na bicyklu grał z nimi w niebezpieczną grę „polo“.

Do naprawy rowerów, które przy takiej piekielnej jeździe tu i ówdzie doznawały uszkodzenia, najeto francuskiego mechanika Veyrea. Ten chciał także skorzystać ze sposobności przyszłością się swej ojczyźnie, a napędził równocześnie swoją kiesz. Miał sultan naturę dziecka, że każdą nową zabawką bawił się bez przestanku tak długo, aż mu się sprzykrzyła, i potem ją rzucał w ką na zawsze. Gdy więc takie przesilenie nastąpiło w sporcie wielocypowym, Veyre pokazał mu fotografię roweru z motorem i objaśnił, jak to w Europie panowie przebywają dalekie drogi na rowerach, opatrzonych w maszyny, których siła zastępuje zupełnie pracę człowieka. Sultanowi ogromnie się to spodobało i natychmiast obstarłowane we Francji motocykle. Abdul-Azis oczekiwał nadejścia cudotwórczej maszyny z wielką niecierpliwością. Gdy ją wreszcie przywieziono na mulach, zapakowaną w skrzyni drewnianej, sultan z niecierpliwością własnoręcznie rozbił skrzynię, kazał sobie objaśnić, jak się mechanizm uprawia w ruchu i jak się podczas jazdy kieruje, potem zaraz wszedł i popędził w dal. Opowiadają, że nigdy, ani przedtem, ani potem, nie widziano go w tak złotym humorze, jak owego dnia. Cały dzień, aż do zmroku uwił się na motocyklu po ogrodach i dziedzińcach; a nawet gdy zmrok zapadł, żał mu było zsiadać, więc dał rozkaz eunuchom, aby pochodniami oświetlili plac do zabaw i jeździli do późnej nocy. Po kilku dniach uprzykrzył mu się i ten sport. Zapytał Veyrea, czy nie ma wozów takich, na których mogłoby siedzieć kilka osób. Sultan chciał bowiem podzielić się radością jazdy maszynowej ze swymi faworytami z haremu. Naturalnie sprytny Veyre pokazał mu zaraz ilustrowany katalog samochodów. Obstarłowano natychmiast cztery automobile, ale fabryka zażądała na dostarczenie ich kilkumiesięcznego terminu.

Tymczasem przebiegły Veyre zapragnął zrobić inny interes na sultanie. Podczas jednej

rozmowy pokazał mu — tak „od niechcenia“ swoją fotografię. Sultanowi za imponowało podobieństwo osoby, lecz zrozumiał, że to portret, o sztuce fotograficznej nie miał bowiem jeszcze wyobrażenia.

Nie pytając o żadne wyjaśnienia, kazał sobie sprowadzić artystę malarza. Wybór trafił na amerykańskiego rysownika, Mr. Schneidera. U niego zaczął się sultan uczyć rysunków. Myślał, że to tak samo łatwe, jak jechać na rowerze lub t. p., a pragnął zabawić się portretowaniem swych dam haremowych. Lecz okazało się, że nie ma do rysunków talentu. Wtedy dopiero sprytny Veyre objaśnił go, że istnieją w Europie aparaty, które same rysują. Gdyby Veyre odrazu namawiał sultana do zakupu aparatów fotograficznych, to byłby nie zdołał przekonać go, że taki malutki przyrząd może dużo kosztować. Teraz zaś, gdy sultan zobaczył, jak trudna jest sztuka rysowania, a namiętność jego została rozbudzona, zdołał ocenić doniosłość aparatu, który sam rysuje. A zatem za pomocą Veyre'a sprowadzono z Paryża kilka aparatów fotograficznych i różne utensylia do fotografii za cenę 100.000 franków. Veyre nauczył sultana nastawiać aparat i wywoływać klisze i wnet sultan od rana do wieczora fotografował i kopiował klisze. Czy dobrze wypadły, tego niewiadomo, gdyż sultan przeważnie zdejmował swe faworytki haremowe, a takich wizerunków, prócz sultana i osób należących do haremu, nikt nie śmiał widzieć.

Nareszcie po upływie długiego czasu nadszedł transport samochodów. Ponieważ w Marokku niema wcale dróg bitych, ani wozów, stosownych do przewiezienia samochodów, więc musiano je po wyładowaniu w porcie rozebrać na części, spakować w skrzynie i częściami przewozić na mulach. Tak więc upłynęło kilka miesięcy, zanim karawana z owymi skrzyniami nadeszła do Marakesz. Tymczasem sultan wraz z całym dworem przesiadł się do Fezu, leżącego w północnej części Marokka, gdzie też obecnie rezyduje.

Jak wzorowy porządek panuje w administracji dworu, niechaj za przykład posłuży zajęcie z transportem owych skrzyń samochodowych. Dwór sultana i harem przenosił się z Marakeszu do Fezu, a więc transport ciągnął karawaną z któregoś północnego portu przez Fez do Marakeszu. Gdy dwór stanął w Fezie, automobile dotarły do Marakeszu. Teraz dopiero zawiądzono karawanę, że sultan mieszka w Fezie i ciężka kawałkarda musiała rozpocząć drogę napowrót do Fezu. Gdy nareszcie skrzynie wyładowano w nowej rezydencji, pokazało się, że najdroższa i najpiękniejsza maszyna doznała uszkodzeń, których niepodobna było na miejscu naprawić. Odlączono więc maszynę od reszty wozu i użyto jej do fabrykacji lodu. Inne trzy automobile naprawili europejscy mechanicy i wnet potem oddał się sultan automobilem sportowemu z taką gorączkąw namiętnością, jak poprzednio jeździł na rowerze. Tylko miał teraz zdwójną przyjemność, gdyż przejażdżki automobilem mógł robić w towarzystwie dam haremowych, które rzadko kiedy miały sposobność zająć ruchu na świeżem powietrzu. Albowiem kobieta, która raz weszła do haremu, nigdy już przez całe życie nie śmie go opuścić, w haremie zaś nie wolno jej wychodzić poza najbliższe sąsiedztwo swych apartamentów. Tylko raz w tygodniu, co czwartek, zamykają wszystkie bramy pałacowe, nie wpuszczają do pałaców nikogo obcego i wtedy damy haremowe przez cały dzień uwiłają się po ogrodach i placach do gry.

Artysty polscy w salonach paryskich.

Sto kilkadziesiąt obrazów polskich znalazło się w tegorocznych salonach paryskich. Właściwie źle się wyrażem: nie obrazów polskich, ale dzieł artystów polskich. Ze smutkiem bowiem trzeba przyznać, że w pracach tych brak absolutnie pierwiastku, któryby wskazywał, że są one wyrazem narodowej sztuki polskiej. Nie brak między niemi dzieł, nacechowanych niewątpliwym talentem i wyrobioną, lub śmiało borykającą się z trudnościami techniką; próżno byłoby w nich szukać tego odrębnego, narodowego piętna, jakim odznacza się malarstwo skandynewskie, a nawet rosyjskie.

Jest to do pewnego stopnia skutek okoliczności, że w salonach paryskich biorą udział niemal wyłącznie artyści polscy, już to stale nad Sekwaną osiedli, już czasowo tam dla studiów zamieszkali, a pod wpływem sztuki francuskiej przesiadli. W katalogach nie spotkamy nazwisk głośnych naszych malarzy z Krakowa, Warszawy i Monachium. Przesłali oni nadsyłać

swe dzieła do salonów, żrzeni arbitralną, niechęcią jury paryskich, jeszcze więcej może kosztami, które się nie powracają. Przy przyjmowaniu obrazów na wystawy protekcyjizm odgrywa przemogłą rolę; jeszcze większą przy ich rozmieszczaniu. Pod tym względem najwięksi nasi malarze doznali smutnych doświadczeń.

Artysci, przebywający w Paryżu, łatwiej mogą dopilnować, aby ich interesy nie zostały na zbytni szwank narazone. Nie potrzebuje się tego zresztą odawiać tak np. Olga Boznańska, która zjednała sobie poważne uznanie, i która nawet dostąpiła rzadkiego zaszczytu, iż jeden z jej portretów dostał się do Muzeum luksemburskiego. W tym roku, jak zwykle, p. Boznańska wystawia szereg portretów w Salonie Pół Marsowych; posiadają one wszystkie zalety dawniejszych prac tej subtelnej artystki. Jan Styka wystawił w salonie Pół Elizejskich pełną zmysłowej siły „Pokusę“; syn jego Tadeusz wystąpił z autopoetrem; Jan Chelmiński zaprezentował jeszcze jeden zręczny epizod z epepej napoleońskiej.

Wogóle wśród obrazów polskich uderza brak kompozycji. Przeważają portrety i studya portretowe lub krajozaby. Świadczy to zapewne nietylko o braku szerszych aspiracji, ile o niedostatecznych środkach materyalnych, które na większe malowidła i seanse z „modelem“ nie pozwalają.

Portrety p. Myrton Michalskiego odznaczają się dojrzałą techniką; na portrecie ks. Radziwiła znać wpływ wykwintnych mistrzów angielskich. Niepodobna pominąć milczeniem prac p. Jerzego Hulewica (wielkopolanin), który wystawia i w Salonie Pół Marsowych i u „Niezależnych“. Czynnika wciąż piękne postępy młoda artystka, p. Dora Mukulowska, wielkopolanka, znalazła dla swych portretów gościnę w Salonie Międzynarodowym Sztuki.

Najwięcej (z góra setka) obrazów polskich znalazło się w Salonie „Niezależnych“. Tutaj p. Bolesław Bigas, utalentowany rzeźbiarz, wystawia swoje malowane rebusy. Tutaj p. Jan Peske zadziwia bogactwem barwy swych pasteli. Tutaj wystawia również p. Muttermilchowa, artystka niezaprzeczonego talentu, choć nieco zmanierowana. W Salonie Pół Elizejskich zwraca uwagę „Samoobrona“ p. Józefa Gabowicza z Warszawy—akt męski, odłany w bronzie, a wykonany z rzetelną maestryą techniki i rozmachem. Brąz ten—rzadki wypadek—znalazł chętnego nabywcę.

Wogóle jednak udział Polaków w tych wystawach ma charakter dorywczy i przypadkowy. Żałować należy, iż w Paryżu nie istnieje obecnie żadna polska organizacja artystyczna, która by te gościnne występy i debuty ujęła w ściślejsze ramy.

Zjazd Titttoniego z Rehrentalem.

Semmering. Titttoni przyjął w sobotę przedpołudniem reprezentanta c. k. Biura korespondencyjnego i wyraził wobec niego nadzwyczajne zadowolenie z powodu stanowiska, jakie zajął prasa austriacka i węgierska bez różnicy stronniczości wobec usiłowań jego i Aehrenthala, aby stosunki między Austro-Węgrami a Włochami ukształtować w sposób pełen zaufania i na wskroś serdeczny. Titttoni wyraził także najserdeczniejszą wdzięczność za ciepłe przyjęcie, które go spotkało nietylko ze strony kół oficjalnych, ale także wszędzie ze strony ludności. Podobną podziękowanie wyraził Titttoni wobec przybyłych korporatywnie przedstawicieli prasy wiedeńskiej, oraz austro-węgierskiej i prosił ich, aby o ile możności trwali nadal w popieraniu usiłowań, zmierzających do utrzymania pełnego zaufania stosunku między obu państwami.

Semmering. W sobotę o godzinie 11-tej przedpołudniem odwiedził bar. Aehrenthal Titttoniego. O 12-tej udali się obaj ministrowie na śniadanie w ścisłym gronie w willi „Hellemer“.

Semmering. Podczas familijnego śniadania pożegnane go austro-węgierskiego ministra spraw zagranicznych br. Aehrenthala i jego małżonkę panował nastroj wielce serdeczny. Po śniadaniu obaj ministrowie, pożegnani przez pania domu, wsiadli do samochodu i odjechali do Ischlu.

Ischl. Titttoni z br. Aehrenthalem przybyli tu w sobotę o godzinie 9 min. 37, wifani na dworcu entuzjastycznie przez zebraną publiczność.

W niedzielę o godzinie 10 przedpołudniem udali się ministrowie do willi cesarskiej na posłuchanie u Cesarza. Audyencyja Titttoniego trwała prawie trzy kwadranse. Cesarz przyjął Titttoniego bardzo łaskawie i serdecznie i wy-

raził zadowolenie, iż go mógł ujrzeć. Następnie przyjęty został Aehrenthal. Po audyencyi zajął Titttoni przed mieszkaniem burmistrza i złożył u niego kartę. O godzinie 2 popołudniu odbyło się śniadanie u dworu, na które o rzykali zaproszenie obaj ministrowie. Po śniadaniu udali się Titttoni i Aehrenthal do Halstadt; przejażdżka trwała 4 godziny; ludność urzędująca w drodze ministrom owacy. Wieczorem podejmował bar. Aehrenthal Titttoniego w hotelu Bauera; urzędowano na cześć Titttoniego noc włoską na esplanadzie. Przygrywały cztery orkiestry, domy były iluminowane. W niedzielę o 9 rano odjechał Titttoni samochodem do Salcburga.

Semmering. O obecnym spotkaniu Titttoniego i Aehrenthala wydano następujący urzędowy komunikat: „Piątkowa rozmowa między Titttonim a Aehrenthalem ujawniła potwierdzenie programu, ułożonego zgodnie w Desio. W przyjęciu przez rząd włoski programu reformy sądownictwa w Macedonii, przedłożonego w Konstantynopolu przez Austro-Węgry i Rosję w porozumieniu z tem państwem, leży świeży dowód zupełnej identityzacji zapatrywań Austro-Węgier i Włoch na sprawy bałkańskie.“

Rzym. Agencja Stefaniego ogłasza notę, równobrzmiącą z wydanym w Semmeringu komunikatem oficjalnym.

Berlin. Nordd. Allg. Ztg. pisze o zjeździe Titttoniego z Aehrenthalem: Zjazd ten, jak to wynika z wszystkich oficjalnych komunikatów, miał pod każdym względem zadowalający przebieg. W Niemczech dowiedziano się z wielkim zadowoleniem, że w czasie tego zjazdu zostało przypiętowane porozumienie, jakie przyszło do skutku między Titttonim a Aehrenthalem w Desio.

Wypadki w Rosji.

Warszawa. Sąd wojenny skazał 7 osób na śmierć przez powieszenie za zamordowanie śp. redaktora Gadamskiego. Skazani zostali: Piotr Kudrawcow, Wojciech Kudrawcow, Wiktor Bayer, Stanisław Hański, Antoni Mularski, Franciszek Bąkowski i Piotr Wojewódzki. Ci dwaj ostatni nie są jeszcze w rękach policyi. Tamtych zaś pięciu siedzi w więzieniu. Wszyscy oni należą do najgorszych szumowin społeczeństwa.

Odessa. Uwieszono tu marynarza Matuzszenkę, który był przywódcą buntu na pancerniku „Kniaź Potemkin“ w czerwcu roku 1905. Po powrocie z Rumunii przebywał Matuzszenko pod przybranym nazwiskiem w Mikołajowie.

Petersburg. Rząd rosyjski i japoński zamianowali swych posłów w Tokio i Petersburgu ambasadorami.

Petersburg. Pomiędzy Petersburgiem a Pawlowskiem zderzył się dwa pociągi. Obie lokomotywy są uszkodzone, wagon pakunkowy i jeden wagon III klasy zdrungotane. Utracili życie dwaj podróżni, oraz kierownik pociągu; wielu podróżnych jest rannych.

Warszawa. W sobotę o godz. 9-ej rano na rogu ulicy Wspólnej i Nowowiejskiej dokonano zamachu na inspektora drużyny konduktorskich kolei warszawsko-wiedeńskiej, p. Kobzakowskiego. Otczyło go nagle siedmiu wyrostków, którzy dali doń szereg strzałów rewolwerowych. W jednej chwili Kobzakowski zachwiał się i runął z jękiem na płyty chodnika. Równocześnie o kilka kroków od ofiary dokonanego mord, padł ugodzony kulą rewolwerową przechodzący podówczas urzędnik Izby sądowej 22-letni Aleksy Femiń. Po dokonaniu zamachu mordcy rozpiechali się w różne strony, nie ścigani przez nich. Przywołano Pogotowie ratunkowe skonstatowało, iż stan rannego Kobzakowskiego jest niemal beznadziejny, co się zaś tyczy Aleksiego Femińa, to stan jego, aczkolwiek ciężki, budzi nadzieję, iż życie jego uda się ocalić. Kobzakowski padł ugodzony 7 strzałami, prócz kilkakrotnie przestrzelonego płuca, kule ugodziły go w usta, w kark, oraz w prawe i lewe udo. Druga, przypadkowa ofiara strzałów, Aleksy Femiń, otrzymał ranę w głowę. Obu w stanie ciężkim odwieziono do szpitala. W sferach kolejowych Kobzakowski cieszył się dobrą opinią i sympatją kolegów. Istnieją wszelkie dane, pozwalające przypuszczać, iż stał się ofiarą zemsty. Od pewnego czasu otrzymywał bowiem listy anonimowe, w których grożono mu śmiercią i radzono, „aby jak najprędzej wyniósł się na tamten świat“.

Równocześnie na ulicy Wroniej rozległ się szereg strzałów rewolwerowych, które kilku nieznanych ludzi dało do przechodzącego 19-le-

tniego Nachmana Richtiga. Otrzymał on 3 kule, które położyły go na miejscu trupem. Po dokonaniu zamachu mordcy rozbiegli się w różne strony. Zamach był wykonany z tak nadzwyczajną szybkością, że nieliczni przechodnie nie umieli nawet objaśnić, ilu właściwie ludzi strzelało do Richtiga.

Kamienieć Podolski. O pogromie żydów w Tomaszpole, dokonanym w niedzielę, nadszedł następujące szczegóły:

Pewna właścianka chciała skraść kawałek materii w sklepie bławatnym żyda Wanetika. Wanetik uderzył właściankę w twarz. Na jej krzyk zgromadzili się tysiące chłopów. Rozpoczął się pogrom sklepów żydowskich. Przybył oddział strażników konnych. Tłum powiódł go kamieniami. Po kilku uprzedzeniach dano dwie salwy. Zabito dwóch włościan, kilku zaś rannych. Tłum rozproszył się.

Warszawa. Sąd wojenny na wczorajszym posiedzeniu skazał na śmierć dwóch bandytów. Jeden z nich nazywa się Ignacy Wiszniewski. Do spółki z innym bandytą, niejakim Maksymilianem Broniewskim, wszedł on do restauracji, w której odbywał się wieczorek tańcowniczy, zobaczył tam podoficera żandarmerji Stefana Bohdanowicza jak wesoło rozmawiał w towarzystwie żony i dzieci ze znajomą swoją, panią Klotyldą Zunkalową. Wtedy obaj bandyci poszli do niego z tyłu i kilku strzałami z rewolweru położyli go trupem na miejscu, poczem zbiegli. Maksymilian Broniewskiego w kilka dni potem pojmano i powieszono; dzisiaj stawał Ignacy Wiszniewski przed sądem i został również na śmierć skazany.

Drugi skazany wczoraj na śmierć bandyda nazywa się Michał Galon. Do spółki z Janem Mieczem operował on na ulicy Nowolipie. Pewnego dnia spostrzegli oni zaocznych dwóch idących żydów, śledzili więc ich i gdy zobaczyli, że weszli oni do bramy jednego z domów, wpadli do tej bramy i zażądali od żydów pieniędzy. Na krzyk żydów, wybiegł stróż domu i inni lokatorowie, a w końcu nadbiegła policja.

Bandyci widząc, że wyjście na ulicę jest dla nich zamknięte, rzucili się na schody i uciekli na czwarte piętro, stamtąd zaczęli strzelać do policjantów. Policja odpowiedziała także strzałami i trafiła Jana Mieczę w głowę. Widząc, że uciec nie zdoła, skierował on lufę rewolweru w usta i zastrzelił się na miejscu. Wtedy Galon rzucił się z impetem do bramy i chciał wybieść na ulicę. Chwycono go jednak i postawiono przed sąd. Skazany został, jak powiedzieliśmy wyżej, na śmierć.

KRONIKA.

Lwów 26 sierpnia.

Sejmik relacyjny. Celem porozumienia się w sprawie wyborów do Sejmu z grupy większych posiadłości okręgu wyborczego Żółkiew-Rawa-Sokal, a zarazem wysłuchania sprawozdania z czynności poselskich w parlamencie byłego posła tejże kurji p. Stanisława Starzyńskiego, mamy zaszczyt zaprosić Panów wyborców na dzień 3-ego września, godzinę 11 rano do sali Rady powiatowej w Żółkwi. *Wincenty Krański. Zdzisław Obertynski. Tadeusz Starzyński.*

Dla sierót. Wracając dzieci z wakacji — ożywia się więc mury miasta naszego, rojno będzie i gwarno. I ubogi domek sierocy przy ul. Gródeckiej 1. 2 pod wezwaniem Matki Bożej Niepokalanej, przygotowane się i odświeża na przyjęcie małych mieszkanek. W tym roku znowu 36 sierotek korzysta z dobrodziejstwa p. Kazimierzy Kellemanowej, która pozwala im spędzić lato na wsi u siebie w Kańczudzie, dając im odpowiednie pomieszczenie i goszcząc z ofiarnością wielką; — wracając dziewczynki czyste i zdrowe z serduszkami przepelnionymi wdzięcznością dla swej przeznaczonej dobrodziejki. Powróć ich to hasło do zabiegów, starań dla opiekunk Zakładu, by odpowiednio odzicie i wyżywienie dziewczynki ze szczylnych funduszy. Dlatego dziękując wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób przychodzą z pomocą, a zwłaszcza Szanownym PP. kupcom, którzy przez rok cały stała nasz domek zasilają, jak WP. Edmund Włoszyński, trzej bracia pp. Demeter, pp. Ichnowscy, p. Friedrich, Kółko spożywczej spółki (ul. Kopernika) przypominamy się nadal ich dobroci i ofiarności, zwracając się równocześnie do wszystkich ludzi dobrej woli. Wszelkie łaskawe datki czy to w gotówce, czy w wiktualiach i odzieży odbiera i kwituje skarbniczka Domu Sierót WPani Aleksandra Rychełt ul. Ujejskiego 12. — Każda ofiara będzie w Domu Sierót ul. Gródecka 2 z wdzięcznością przyjęta. Imieniem Zarządu: *Jadwiga Papara, Melania Ochotkowska.*

10) Ludwik Dębicki.

Portrety i sylwetki z dziewiętnastego stulecia.

(Serya II, tom II. Lwów przed czterdziestu laty).

(Ciąg dalszy).

Warto rozprawić tych dwóch się przysłuchać. Choć pół wieku minęło, niejedna myśl wyda się nową i świeżą. Nie wszystko bieg wypadków potwierdził, co oni zaznaczyli, prąd popłynął po wierzchu, zmienił koryto, oni na nie głębiej wody szukał ziarna prawdy. Pierwszy do Smarzewskiego odzywa się Rzewuski:

Ischl, 21 grudnia 1848.

„Szanowny Panie! Mając wlepioną myśl w jeden przedmiot, nie chcę na słowa tracić czasu, ani mniemam, że będiesz wymagać wstępnych komplementów. Za się do Ciebie, Panie prosto udaję, najlepszy dowód mego szacunku. Prawo gminne mocno mnie zajmuje. Gorące życzenia moje wyłożę Panu śmiem, którego sposób widzenia pochlebiam sobie, że do mojego zbliża się. Życzenia te są: 1) aby prawo gminne było przez posłów każdej społeczności narodowej dla narodu swego wyrobione osobno; 2) aby prawo gminne było tylko prawizoryczne — zaś stanowcze, żeby sejmy narodowe stopniowo je wyrabiali. Geniusz narodu naszego jest gminowładny, kiedy niemiecki jest kastowy — więc ustaw jednych mieć nie możemy dla ludu, w którym geniusz rodzinny skutkiem niższej oświaty, wybitniej wyraża się. Jeżeli ustawy gminne mają lud zadowolić, muszą być w części przynajmniej wypływać zdań ludowych. Tylko sejm narodowy jest poznaj jest w stanie, zostając w ciągłym z radami gminnymi porozumieniu.“

Wchodząc w rozbiór projektów rządowych ustawy gminnej, oświadcza się autor listu za zasadą wyborów podwójnych i dodaje:

„Zdaje się, że doświadczenia najświętsze okazały niepraktyczność wyborów bezpośrednich, powszechnych. Lud kocha władzę silną, a wolności nie rozumie. Nie nie jest mniej liberalnym, jak *totum* ludowe. Wybory pośrednie dłużej jeszcze zostaną najlepsze. Wogóle nie wierzę w formy konstytucyjne, jak w dobre formy rządu, ale są jedynym środkiem wykształcenia politycznego w ludzie. Rządy są tylko dla dobra: absolutny i republikański. Prawa gminne są pierwszym krokiem do republiki. Zobaczmy niedługo we Francji podobny ruch decentralizacji, prowadzący do republiki. Już departamenty zaczęły oświadczać niepodległość swoją. Wybór Napoleona jest ważniejszy sam w sobie, niż będzie w skutkach. Jest to wybór wsteczny, z woli ludu pochodzący. Nie wiem, czy wyraźnie wypowiedziałem myśli moje.“

Gdy Rzewuski w sprawie gminnej i wyższej sprawie organizacji społecznej, która całe życie jego umysł zajmowała, sięga do świętych pojęć po nowe prawidła, gdy dawne się zużyły — Smarzewski w odpowiedziach zawiadamia go o stanie praktycznej sprawy w sejmie i wydziale, a na teorie odpowiada pośrednio, zastrzeżeniami:

„Zdaje mi się—pisze Smarzewski—że i to, na co Pan bardzo słusznie powstajesz, jest tylko wynikiścią takiego racjonalizmu, takiego zaprzeczenia żywej rzeczywistości na rzecz oderwanej idei. To jednostronne, racjonalne pojęcie wolności cechuje podobno wszystkie nowe urządzenia społeczne i stąd prawdziwie destrukcyjna ich dążność. Wiązawszy sobie za punkt wyjścia abstrakcję, to jest nowożytne państwo, upatrywaliśmy w owym pierwiastku tylko jedną atrybucję, t. j. wolność, tej zrealizowanie za jedyny cel społeczeństwa uznaje. — Ale rzeczywistość, jak we wszystkim jest zjednoczeniem formy z treścią, lub w polityce zjednoczeniem wolności z możliwością; a możność (nazywa władzę) państwo żądać nie może, to przechodzi jego obręb i wchodzi w obręb społeczeństwa in-

nego rządu, który zaczyna się w rodzinie, obejmuje bractwa (korporacje), dobrze pojęte cechy i t. p., a kończy się na gminie, która jest łącznikiem sfery braterstwa, dającego możność, a sfery ścisłego prawa, dającego wolność. Ograniczając społeczeństwo na tę ostatnią sferę, wykluczono już wszystko, co się do owej drugiej odnosi. Gmina stała się tylko okręgiem administracyjnym, a w końcu, gdy nie się już w państwie żywnego nie znalazło, tylko pewna liczba obywateli, uwieczniona cała dzieło potworu: bezpośrednią liczbowa reprezentacja, która, jak uczą dzieje współczesne, najczęściej nie nie reprezentuje. We Francji, gdzie nienaturalny ów ruch i w nauce i w praktyce społecznej do najdalejszej mety już dobiegł, niedaleki podobno jest ruch wsteczny, którego ślady w radach departamentowych już pojawiły się w tym roku. Zdecentralizowanie na rzecz prowincji dawnych powinno pójść dalej, zdecentralizuje to prowincje na gminy i ruch skończy się tam, gdzie się zaczął, wiążąc naród silniejszymi, bo naturalnymi węzłami, obejmującymi obie sfery społecznego życia. U nas węzłów tych mieliśmy ledwie nie więcej, jak gdzieindziej. Jakież bractwa, solidarności, a bractwo bractw, to nasze staropolskie ślachectwo. Wszystko jednak rda niewoli przegryzła. Zostało tylko to, co podobno najdawniejszego było: gromada — z niej rozwinięto się niezawodnie dawne polskie społeczeństwo, bo ona dotąd jest jego prototypem. Z niej też i nowe życie rozwijać się winno. Pielegnujemy ją, ale zważamy przedewszystkiem, aby przy jej odrodzeniu nie weszło nie obcego, bo wszystko obce dla niej jest trucizną.“

Dyskusja teoretyczna ciągnie się dalej. Podejmując Rzewuski kilka różnie i od kwesty gminnej sięga do podstaw konstytucjonalizmu i jej źródła—prawa wyborczego. Będzie to sprawa, co długie lata zajmuje jego umysł. Piszę naprzykład do Smarzewskiego z Krakowa 2go lutego 1849 roku:

„Odpowiedź Twoja, Szanowny Panie, jak

z jednej strony uradowała mnie sama przez się, tak z drugiej strony zmartwiała mnie z tego powodu, że nieć zdajesz się to zdanie: „wszystko dla narodu, bez współdziałania narodu“. To zdanie przebiegało się zawsze w działalności posłów naszych, szczególnie przy kwesty gminnej. Scentralizowanie inteligencji narodowej w sejmie wyłącznie mam za rzecz tak nieszczęśliwą, jak scentralizowanie działalności w rządzie przekleństwem. Gdy niezawodnie instynkt narodowe do samodzielnosci dążyć muszą i doń dojdą, więc walka jest niechybna przeciwko całemu systemowi sejmów prawodawczych, jeżeli posłowie sami nie wezmą inicjatywy. Jak narody opiekunstwo administracyjne odrzucają, tak niezadługo odrzucić będą opiekunstwo prawodawcze liczbowych reprezentacji i zażądają, aby miały reprezentantów swoich, nie statystyczne num ra, lecz krajowe opinie, krajowe sprawy, słowem korporacje, jak w dawnym czasie. Wszakże już nie korporacje materyjalnie związane, lecz połączone wspólnościami moralnymi. Myśl domowego kongresu we Lwowie zupełnie wyrażała dążność tę, którą miewa i ministerium obecne, tworząc izby handlowe, zwolując kongresy rolnicze i t. p.—Sejmy powinny w przyszłości składać się z deputowanych, stowarzyszeń, redakcyj, klubów, korporacji i t. p. — słowem nie liczbowego zwycięstwa, ale delegatów ciał i myślących obywatelstwa. Stawać tej dążności przeciwie dla uratowania powagi zasady reprezentacyjnej jest rzeczą zgubną — a monopolizować w zgromadzeniu cały rozwój narodu już jest daremkiem.“

W następnym liście Seweryn Smarzewski, który w programie organizacji społecznej w głównych punktach zgadza się z Rzewuskim, przechodzi do kwesty demokracji i następujące trafne czyni uwagi:

„Nie jestem wcale pedantycznym purystą językowym, *ut figura doct.* Ale każde pojęcie, na które w skarbku języka naszego nie znajduję wyrazu, doskonale i w całej treści je

obejmującego, obudza we mnie jakieś podejrzenie i zdaje mi się, że nie jest przeznaczonem, stać się ciałem pośród nas. Stosuję to do *demokracji*. Ile ten wyraz nawojował już w Polsce! — a jednak niema on u nas żadnego rzeczywistego znaczenia. Większa też część naszych demokratów nosila ten tytuł tylko od honoru. Kto się zwał demokratą, znajdował zaraz gotowych przyjaciół i nieprzyjaciół, dwa niezbędne warunki powodzenia na świecie. Demokrację na Zachodzie rozumiem: jest ona wynikiścią, jest kulminacją tego zasadniczego błęd w pojmowaniu społeczeństwa. Jak w zasadzie, tak i w wynikłości leżą zaprzeczenia narodu, tej najwyższej pełni życia — a ubóstwienie czczej abstrakcji. Postawiono na ołtarzu czczą formę, istnego białnawa państwa i ukiełło przed nim i przyniosło ofiarę łez i krwi kilka pokoleń. Bezpośrednio z indywidualu, kłęcząc całość zbiorową, demokracja zniżyła człowieka do cyfry, a politykę, jak Pan słusznie powiedział, zredukowała na arytmetykę. Co się tyczy rządu, demokracja nigdzie dotąd nie rozwiązała zadania swego ku własnemu nawet zadowoleniu, ale co do reprezentacji, wprowadziwszy wybory bezwyjątkowe (powszechne i równe), stanęła na ostatnim szczeblu, na którym niema nie dalej, chyba złamanie karku. W Polsce, jak mi się zdaje, dotąd zachodnie pojęcia społeczności obcem zostało i życiu, i myśli, i instynktom narodowym; zanadto silnie trzymają się one podane przez ubiegłe wieki wyobrażenia narodu, jako stowarzyszenia, jako bractwa bractw... Pozwoliłem sobie dotknąć tego przedmiotu, bo wiem, że i mnie owym tytułem demokraty zaszczytano, który brał, kto chciał, a nosić musiał, kiedy się kto nie zgadzał z tem, o co właśnie chodziło. Ufaję, że mi wolno będzie nieraz jeszcze poddawać pod sąd Pański moje, nie wiem, myśli czy narzeczania, chciałem przynajmniej moje stanowisko względem tego dogmatu dzisiejszego.“

(Ciąg dalszy nastąpi)

